



Ministerie van Buitenlandse zaken
T.a.v. van Minister Verhagen
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

CC; leden van de 2^e kamer commissie BUZA

Maastricht ---10-2009

Onderwerp: ambtsbericht China

Geachte excellentie, leden van de commissie

In de brief van 2 April 2009 schreef ik u dat het Chinese ambtsbericht een onderdeel bevat over Tibetanen in Nederland, die fout en gevaarlijk is.
In het ambtsbericht staat sowieso een fout, dezelfde tekst wordt 2x gebruikt in verschillen jaargangen van het ambtsbericht China, zoals hieronder te lezen.

Het verontrust ons dat er in het onlangs verschenen ambtsbericht over Tibet / China de onderstaande tekst staat (blz.. 74):

'Tibetanen die in het buitenland asiel hebben aangevraagd en/of langere tijd in het buitenland verbleven, hebben voor zover bekend bij terugkomst in China niets te vrezen. Van Tibetanen die zijn uitgereisd zonder geldige papieren of zonder de juiste procedures te volgen, kan het paspoort tijdelijk worden ingenomen. Tibetanen die in Nepal en India {255} hebben gewoond worden door de Chinese autoriteiten in de gaten gehouden en worden door hen veelal gezien als politiek actieve Tibetanen.'

De voetnoot bij dezelfde tekst in het ambtsbericht 2008 was van:

{225} US Department of State, 'China (includes Tibet, Hongkong and Macau) Country Report on

De voetnoot bij deze tekst in het ambtsbericht 2009 was in een keer van:

{255} 'Film profiles activist monk Palden Gyatso', Radio Free Asie (11 augustus 2008);
'India curbs Tibetan activist-writer Tenzin Tsundue', Radio Free Asia (13 augustus 2008).

Het kan m.i. niet mogelijk zijn dat een bericht 2 verschillende bronvermeldingen heeft?

Het antwoord op mijn brief van 2 april, uit u brief een kort citaat,
"bij het beoordelen van de asielaanvraag van Tibetanen wordt meegewogen dat zij strafrechtelijk worden vervolgt of dat zullen worden vanwege politieke activiteiten in China"einde citaat"

En toch staat in het ambtsbericht dat Tibetanen veilig terug kunnen keren?
Zover bekend!

Als u de tijd neemt om de teksten waarnaar wij hieronder verwijzen, te lezen, zult u zien dat terugkeer wel degelijk gevaarlijk is.
Zie { voetnoot 1&2} dat maakt duidelijk over wat wij het hebben en hoe belangrijk dit is.
Een niet te verwaarlozen belangrijkheid die mensenlevens aangaat, die Tibetanen aangaan.



Tevens moet het bij u bekend zijn, wij hebben dit u al eerder verteld, dat Tibetanen die om welke reden dan ook een negatieve beslissing krijgen en nergens naar toe kunnen, nu in de buitenschuld procedure terecht komen.

Niet alleen een dure en lange procedure, maar ook een procedure die van de Tibetaan verlangt dat hij teruggaat naar de Chinese ambassade en actief meewerkt aan hun terug keer.

Met andere woorden: het vraagt van de Tibetaan in kwestie dat hij meewerkt met de, in zijn ogen, bezetter van zijn land Tibet.

De angst die dit met zich meebrengt kunt u zich ongetwijfeld voorstellen. Deze is verschrikkelijk en de procedure is naar onze mening dan ook onmenselijk.

De Tibetanen om wie het gaat moeten schriftelijk vragen beantwoorden over hun familie, hun verblijf in Tibet e.d. Het verschaffen van deze informatie aan de Chinese overheid maakt dat familie leden in Tibet bekend zijn en gevaar lopen.

Het moederland China beledigen is het grootste vergrijp in China en wordt zwaar bestraft. { zie voetnoot 3 }

Op deze wijze wordt niet alleen een Tibetaan in Nederland aan zijn lot overgelaten, maar loopt zijn familie ook nog eens groot gevaar.

Dat de Tibetaanse kwestie zeer gevoelig ligt bij de machthebbers in China hoef ik niet te vertellen, de houding jegens elke regering die de Dalai Lama ontvang mogen u duidelijk zijn.

De nodige vertegenwoordiger moeten steeds weer op het "matje" komen.

En economische sancties zijn niet uitgesloten van de kant van de communistiese partij uit China.

Het nieuwsbericht op u eigen site van 25 augustus 2009 geeft het volgende weer, Ik citeer de minister

"Minister Verhagen roept maatschappelijke organisaties op samen met Nederland te kijken hoe staten internationaal kunnen optreden om de bevolking te beschermen tegen grootscheepse schendingen van mensenrechten.

"We moeten de morele verantwoordelijkheid van landen hiervoor op de internationale agenda houden en er meer van maken dan een mooie intentie alleen."

Dat verklaarde minister Verhagen (Buitenlandse Zaken) op een rondetafelbijeenkomst in Den Haag ter gelegenheid van het bezoek aan Nederland van Edward Luck, speciaal adviseur van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties op het gebied van *Responsibility to Protect*.

De Verenigde Naties besloten in 2005 dat lidstaten hun bevolking moeten beschermen tegen oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid, etnische zuivering en genocide. Als zij dit niet kunnen of willen, hebben andere landen de verantwoordelijkheid hiertegen op te treden, onder goedkeuring van de VN.

Nederland is pleitbezorger van de praktische invulling van deze verantwoordelijkheid. "De vraag is: wat werkt het best in welke omstandigheden?", aldus Verhagen. "Militair ingrijpen is een uiterste redmiddel. Maar voor het zo ver is, zijn veel diplomatieke en humanitaire middelen denkbaar om het doel te bereiken: bescherming van mensen die op onze steun moeten kunnen rekenen." Einde citaat.



In dit citaat geeft u aan wat wij vragen, ook en zeker voor de Tibetanen
Tibetanen hebben geen eigen Land meer, waar ze ook ter wereld geboren
zijn.

Wat is de definitie van een Tibetaan?

Tibetanen zijn altijd vluchtelingen; zelfs in India hebben Tibetanen geen staatsrechten.
Daar zijn het vluchtelingen die niet vrij mogen reizen naar het buitenland, die geen
stemrecht hebben, die altijd als vluchteling beschreven staan en die nooit een Indiaas
paspoort kunnen krijgen en ook nooit Indiaas staatsburger kunnen worden.

Dat velen Tibetanen in India het moeilijk hebben is niet zo bekend, { zie voetnoot 4}

Dat Tibetanen India dankbaar zijn voor de opvang mogen duidelijk zijn.

Maar dat de bevolking van India er grote problemen mee heeft is mogelijk niet zo
bekend.

Er zijn vaker klassen rellen tegen Tibetanen, en de carrière / scholings mogelijkheden
zijn erg beperkt en voor vele niet toegankelijk.

De situatie waar Tibetanen wereldwijd in verkeren is een moeilijke, maar mensenrechten
moet boven economische belangen gaan, ook als Tibetaanse vluchtelingen in Nederland
asiel aanvragen.

Een ambtsbericht is bepalend voor inzichten van zowel de BUZA, IND als de
gerechtelijke organisaties.

Fouten die daarin zijn opgenomen, onjuiste informatie, kunnen van zeer groot belang
zijn voor de betreffende vluchtelingen, en soms zelf bepalend voor hun procederen.

De informatie die gebruikt wordt mag nooit alleen gestoeld zijn op wat de
communistische partij van China u ter hand stelt, of op wat in de gecontroleerde media
van China is terug te vinden.

De discrepantie tussen de informatie van de communistische partij uit China en de
informatie van andere partijen over Tibet is zo groot en verschillend dat er nauwelijks
overeenstemming in te vinden lijkt..

In het verdrag over de status van vluchtelingen (28 juli 1951 traktatenblad)

is te lezen "[..]overwegende, dat het verlenen van asiel voor bepaalde landen
onevenredig grote lasten kan medebrengen en dat derhalve een bevredigende oplossing
van een vraagstuk waarvan de verenigde naties de internationale omvang en het
internationale karakter hebben erkend niet zonder internationale solidariteit kan worden
bereikt" [..]

Dat de VN erkent dat er grote problemen zijn in Tibet is bekend, de nodige resoluties
zijn gepasseerd, maar hebben niet geholpen. Dat pleit echter geen enkel land vrij, ook
Nederland niet.

De hulp aan Tibetanen mag dan ook niet beperkt worden door onjuiste berichtgeving.

{voetnoot 1}

http://www.ahrchk.net/news/mainfile.php/ahrcnews_200211/2775/

{voetnoot 2}

<http://www.unhcr.org/refworld/topic,4565c2252c,4565c25f39b,414fe0704,0.html>

{ voetnoot 3 }

<http://www.phayul.com/news/article.aspx?id=25159&article=Two+Tibetans+returning+to+Tibet+face+immense+torture>

{voetnoot 4 }

<http://www.tibet.ca/en/newsroom/wtn/5156>



Ik verzoek u dan ook,

1. de passage uit het ambtsbericht te verwijderen;
2. een open dialoog aan te gaan met ons over de situatie van de Tibetanen in Nederland, met mandaat van onze achterban, het zou wenselijk en zelfs noodzakelijk zijn om op frequente basis een overleg te plegen.
3. en de mogelijkheid te onderzoeken om Tibetanen toe te laten in de procedure die voorafgaat aan het in Nederland uitnodigen van vluchtelingen, zoals de UNHCR daar afspraken over maakt met Nederland, dit zou voor Tibetanen een mogelijkheid zijn om legaal een toekomst op te bouwen in Nederland, zodat ook Nederland een positieve bijdragen levert.

Wij vernemen graag van u, en spreken hier bij de wens uit dat het nu niet eens afgedaan wordt met een standaard brief maar dat een dialoog mogelijk is. Zodat de problematiek van de Tibetanen niet weggeduwd worden om economische en gevoelige belangen van de Nederlandse overheid ten opzichten van CCP.

Met vriendelijke groet
Stichting KHORLO
namens deze
de voorzitter Yolanda Simon

Stichting KHORLO
KVK 14089830
rekeningnummer Postbank 3272265
stichtingkhorlo@xs4all.nl