



Ministerie van Justitie

Nr.: 236
Ontvangen op:
11 OKT. 2010

Bestemd voor: Aloys

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Defence for Children International
T.a.v.: de heer Van Rest
Postbus 11103
2301 EC LEIDEN

**Directoraat-Generaal
Wetgeving, Internationale
Aangelegenheden en
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Toezicht, Regulier en
Nationaliteit

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/justitie

Datum 6 oktober 2010
Onderwerp Uw brief van 9 september 2010 inzake gezinshereniging en
kinderrechten

Ons kenmerk
5669160/10

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer Van Rest,

Uw brief van 9 september jl., opgesteld mede namens UNICEF Nederland en Stichting Vluchteling, heb ik in goede orde ontvangen. In reactie hierop bericht ik u als volgt.

In uw brief geeft u aan dat de tijdelijke overgangsregeling ten aanzien van niet-tijdige aanvragen voor gezinshereniging in het kader van nareis (WBV 2008/17) en meer in het algemeen het zogenoemde nareisbeleid in strijd zou zijn met de verplichtingen die Nederland zou hebben op grond van de artikelen 3, 6 en 10 van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK). U geeft aan dat kinderen zich per definitie zonder nadere beperkingen moeten kunnen herenigen met een ouder die elders politiek asiel heeft gekregen. U vraagt in uw brief aandacht voor zeven kinderen uit Tibet omdat zij zich niet binnen drie maanden hebben gemeld om in aanmerking te komen voor het nareisbeleid. Tot slot vraagt u mij de tijdelijke overgangsregeling te verlengen.

Ik onderschrijf dat de gezinssituatie van de asielvergunninghouder, zoals deze bestond op het moment dat de hoofdpersoon het land van herkomst verliet, moet kunnen worden hersteld. Dat is ook het uitgangspunt van het zogenoemde nareisbeleid. Gezinsleden van asielvergunninghouders kunnen daarom, ingevolge artikel 29 e of f van de Vreemdelingenwet 2000, onder soepele voorwaarden met elkaar herenigd worden.

De gezinsleden van de asielvergunninghouder kunnen in aanmerking komen voor een afgeleide asielvergunning indien zij nareizen binnen een termijn van drie maanden na verlening van de verblijfsvergunning aan de hoofdpersoon. Hierbij geldt dat indien binnen deze termijn een machtiging tot voorlopig verblijf (mvv) wordt aangevraagd, dan wel een verzoek om advies omtrent afgifte van een mvv wordt ingediend, de nareistermijn is veiliggesteld. Het is niet noodzakelijk dat de gezinsleden binnen drie maanden feitelijk zijn nagereisd. Evenmin geldt dat alle benodigde documenten direct moeten worden overgelegd. Daarnaast is het zo dat de nareistermijn pas aanvangt vanaf het moment dat de verblijfsvergunning asiel aan de hoofdpersoon is verleend. In de praktijk geldt er derhalve een langere termijn dan drie maanden om zondig gezinsleden in het land van herkomst op te sporen.

Het belang van het kind evenals de andere instructienormen genoemd in de artikelen 3, 6 en 10 van het IVRK maken een wezenlijk deel uit van het beleid en de individuele afweging. Deze bepalingen laten echter onverlet dat voorwaarden kunnen worden gesteld aan nareis in het kader van gezinshereniging. Gelet op de Wet bescherming persoonsgegevens kan ik niet inhoudelijk in gaan op de zeven individuele zaken van de Tibetaanse kinderen. In het algemeen geldt dat het niet nodig is dat het kind zelf de nareistermijn veiligstelt; dit kan de ouder in Nederland eveneens doen. Van de in Nederland verblijvende ouder verwacht ik hierin een zekere verantwoordelijkheid. Zoals ik hiervoor heb aangegeven, is het voldoende als de asielvergunninghouder in Nederland een verzoek om advies omtrent afgifte van een mvv indient waarmee de nareistermijn wordt veiliggesteld. Indien een verzoek om gezinshereniging eerst wordt gedaan buiten de termijn van drie maanden, geldt het reguliere gezinsherenigingbeleid. Stel dat bij de beoordeling van een eventuele aanvraag blijkt dat niet aan de reguliere voorwaarden wordt voldaan, dan zal de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) beoordelen of er aanleiding is om van de voorwaarden af te wijken. Bij een voorgenomen afwijzing zal de IND altijd beoordelen of het weigeren van toelating in strijd is met artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Sinds 1 oktober 2006 worden vreemdelingen bij de verlening van de verblijfvergunning asiel structureel van het recht op gezinshereniging en de nareistermijn op de hoogte gebracht door middel van een folder, waarin hun rechten en plichten zijn opgenomen. De tijdelijke overgangsregeling zag specifiek op zaken van vreemdelingen die vóór de invoering van deze informatievoorziening niet goed op de hoogte waren van de vereisten. De regeling was opgesteld vanuit de gedachte dat deze groep was benadeeld omdat de hoofdpersoon destijds niet proactief werd geïnformeerd over het belang van het tijdig indienen van een verzoek om nareis. Gelet op het feit dat sindsdien de asielvergunninghouder actief wordt geïnformeerd over de mogelijkheden, zie ik geen aanleiding om de tijdelijke overgangsregeling te verlengen.

Hoogachtend,



E.M.H. Hirsch Ballin

**Directoraat-Generaal
Wetgeving, Internationale
Aangelegenheden en
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Toezicht, Regulier en
Nationaliteit

Datum

6 oktober 2010

Ons kenmerk

5669160/10